SALA KOMMUN
Kommunstyrelsens förvaltning
Ink. 2016 -03- 01
Diarienr 2016/303 Aktbilaga 1

INTERPELLATION

I dag vet vi att användandet av plastpåsar är en katastrof för miljön. 15% av de plastpåsar vi konsumerar spolas i land, men ca 70% hamnar på havsbotten där den blir till föda för fiskar och så småningom hamnar plasten hos oss människor på grund av att vi äter fisken. Och i Nordsjön har 98% av alla fåglar plastpartiklar i magen.

Hundratals kor i Sverige avlider i svåra smärtor då de ätit skräp som slängts utmed de svenska vägarna.

Plasten är ett direkt hot mot biologisk mångfald. Den stör fiskars reproduktionsförmåga och med den hutlösa användningen av plastpåsar, kanske flera fiskarter kommer att slås ut.

Det finns sex gånger fler plastpartiklar än plankton i Stilla Havet.

Plastpartiklar dödar minst 100.000 fåglar, sälar och andra havsdjur årligen. I en död val fann man 800 kg plast i magen.

Plast i havet och naturen äts upp av djur i tron att det är föda. Dessutom kan djur fastna i plast som flyter omkring.

Plastbitar kan vara alltför stora för att lämna magsäcken, vilket leder till att djuret tror att det är mätt och dör följaktligen av undernäring.

Det kan ta mellan 20 och flera hundra år för en plastpåse att brytas ner. Själva påsen försvinner. Men plasten finns kvar i form småpartiklar som sprids. Just plastfragment är en väldigt vanlig förorening.

Det tar längre tid för plast att brytas ned när den hamnar i havet eftersom den behöver ljus, värme och syre för att brytas ned. Detta är en bristvara i havet.

Studier har visat att mikroplast kan ha tusentals upp till hundratusentals gånger högre koncentrationer av miljögifter på sig än den fria vattenmassan och så småningom hamnar plastpåsar genom vindens och vattnets försorg i havet.

En undersökning i Bohuslän visar att en kubikmeter vatten kan innehålla upp till 100.000 plastpartiklar.

Mikroplaster är så små att våra reningsverk inte kan ta bort dem.

Är bioplast bättre än konventionell plast? I grund och botten betyder bioplast bara att plasten är tillverkad av växter i stället för fossila bränslen. Slutprodukten är emellertid lika svårnedbrytbar som traditionell plast. På samma sätt kan bioplast också innehålla samma typer av giftiga kemikalier som traditionell plast.

Det är nästan precis fem år sedan (!!!!!), 23.2.2011 sedan jag lämnade in min motion, vilken avfärdades med nedanstående:

"Bygg-och miljönämnden ställer sig tveksam till miljönyttan i stort som förslaget kan innebära", var ett svar jag fick och jag ställer mig frågan hur man kan resonera så med tanke på all forskning som finns i ämnet???!!!

Jag vill få svar på följande frågor:

- Vilka representanter för handeln har Sala kommun haft diskussioner med?
- Vilka miljövänliga alternativ har man nämnt i dessa diskussioner?
- Har man kommit fram till några konkreta åtgärder för att minska plastpåseanvändningen och i så fall vilka?

Jag kan tillägga att var gång jag handlar och upplyser om att jag sparar på miljön och därför har med egen kasse, möter jag positiva reaktioner i stil med:

"Så bra. Det borde alla göra."

Monica Fahrman

Miljöpartiet de gröna i Sala

Fläckebo 25.2.2016

CAROLA GUNNARSSON
DIREKT: 0224-74 71 00

SALA KOMMUN

KOMMUNSTYRELSEN

Interpellation ang plastpåsar i handeln

Monika Fahrman (Mp) har ställt en interpellation till mig ang användningen av plastpåsar i handeln.

I interpellationen ställs följande frågor:

- Vilka representanter för handeln har Sala kommun haft diskussioner med?
- Vilka miljövänliga alternativ har man nämnt i dessa diskussioner?
- Har man kommit fram till några konkreta åtgärder för att minska plastpåseanvändningen och i så fall vilka?

Frågorna ställs mot bakgrund av en motion som interpellanten lämnade in i februari 2011.

Jag kan inte ge besked om och i så fall vilka diskussioner som förevarit mellan Sala kommuns företrädare och den lokala handeln under föregående mandatperiod eftersom inga anteckningar finns tillgängliga kring detta.

Jag har dock inte tagit några initiativ under det gångna året till kontakter med den lokala handeln ang användningen av plastpåsar.

Min generella uppfattning är att den lokala handeln idag arbetar aktivt för att bidra till ett hållbart samhälle. Ett mycket gott exempel på detta är hur man arbetar för att minska svinnet när det gäller livsmedel. Minskning av förpackningsmaterial och bärkassar är en annan del av detta arbete.

Det som jag tror kan komma att innebära en förändring i användandet av plastpåsar är de beslut som nu fattats på EU-nivå, under förutsättning av att de implementeras i svensk lagstiftning, vilket ännu inte gjorts.

Inom EU-området användes år 2010 enligt beräkningar 99 miljarder plastpåsar. Åtta miljarder slutade som skräp i naturen. 200 plastpåsar användes per invånare och 90 procent av plastpåsarna används bara en gång.

EU-parlamentet röstade i april 2015 för bindande mål som är ämnade att kraftigt minska användandet av tunna plastpåsar inom EU. Lagen ger medlemsländerna två alternativ till hur minskningen ska göras. De kan antingen vidta åtgärder som ska minska användandet per person och år till max 90 påsar till 2019 och max 40 påsar till 2025. Eller så inför de ett förbud mot att erbjuda plastpåsar gratis till kunder senast 2018.

SALA4000, v 2.0, 2012-08-27 H:\Interpellationer\2016\Interpellation ang plastpåsar i handeln.docx

Kommunstyrelsen

Regeringen gav i november 2015 Naturvårdsverket i uppdrag att utreda och utveckla ett förslag till genomförande av Europaparlamentets och rådets direktiv när det gäller att minska förbrukningen av tunna plastbärkassar.

Naturvårdsverket har i mars redovisat regeringsuppdraget. Uppdraget innebar att lämna förslag på hur en högsta genomsnittlig förbrukning på 40 tunna plastbärkassar per person och år kan nås senast 2025. Som tunna plastbärkassar räknas de som är tunnare än 50 mikrometer, vilket bland annat inkluderar de plastbärkassar som används inom dagligvaruhandeln. Det innebär att förbrukningen av plastbärkassar måste minska med mer än 50 procent för att det uppsatta målet ska nås.
För att undvika att en minskad förbrukning av tunna plastbärkassar endast ersätts av ökad förbrukning av tjockare plastbärkassar, med ökad resursförbrukning som följd, föreslår Naturvårdsverket att även tjockare plastbärkassar inkluderas i det förslag som tas fram.
För att nå det uppsatta målet är Naturvårdsverkets förslag att krav ställs på de producenter som tillhandahåller plastbärkassar till konsumenter eller andra användare, om att ta ut ett lägsta pris om 5 kr per plastbärkasse.
Naturvårdsverket bedömer att ett krav på ett lägsta pris uppfyller de uppsatta kriterierna bäst.
Information bedöms vara ett viktigt komplement, både för att underlätta införandet av ett lägsta pris på plastbärkassar och för att öka effekten av det föreslagna styrmedlet.
För att det ska vara möjligt att följa upp förbrukningen föreslås ett krav på tillverkare och importörer av plastbärkassar att årligen rapportera försäljningen inom Sverige.
Konsekvenserna av Naturvårdsverkets förslag förväntas i första hand innebära en minskad förbrukning av plastbärkassar. Det förväntas även medföra ökade intäkter för aktörer som tillhandahåller plastbärkassar till kunderna, minskad omsättning för svenska tillverkare och importörer av plastbärkassar. För konsumenterna väntas ökade utgifter för köp av plastbärkassar och alternativa bärkassar. Följden väntas också bli en ökad efterfrågan på alternativa bärkassar med ökad omsättning för tillverkare och importörer.

Det är nu upp till regeringen att återkomma med förslag i ärendet

Carola Gunnarsson (C)
Kommunstyrelsens ordförande